

Методическая разработка

семинара-практикума по формированию функциональной грамотности обучающихся в системе дополнительного образования школьников

Автор-разработчик: Четвертных Татьяна Владимировна¹, заместитель директора БУ ДО «Омская областная станция юных техников», к.п.н.

Аннотация

Формирование функциональной грамотности обучающихся является одним из трендов современного образования и одним из главных направлений государственной образовательной политики. Уровень сформированности всех видов функциональной грамотности обучающихся Омской области, согласно региональному мониторингу, недостаточно высок. Кроме того, существуют проблемы и с определением уровня функциональной грамотности самих педагогов. Очевидно, что есть дефициты педагогов и в способах формирования функциональной грамотности обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Педагоги дополнительного образовательного детей сегодня также осваивают методы формирования и развития всех видов ФГ обучающихся. В БУ ДО «Омская областная станция юных техников» специфика реализации современных ДООП («Биоквантум», «Инженеры будущего», «Робототехника», «Хайтек», «Бизнес-школа» и пр.) предусматривает активное включение всех видов деятельности, направленных на формирование читательской, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности обучающихся, креативного мышления и глобальных компетенций обучающихся.

В связи с этим в процессе серии семинаров предполагается развитие профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся и выстраивание образовательного процесса на основе включения всех видов деятельности в ОП.

Цель:

- развитие практик педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся на учебных занятиях в системе дополнительного образования посредством интерактивных семинаров-практикумов.

¹ При использовании материалов проекта ссылка на автора обязательна

Задачи:

- организовать обсуждение понятия «функциональная грамотность обучающихся» и его составляющих, определиться с едиными подходами к понятиям;
- сформировать у педагогов понимание связи между планируемыми результатами освоения ДООП и планируемыми результатами по функциональной грамотности обучающихся с учётом специфики реализуемых программ;
- включить педагогов дополнительного образования в решение заданий и кейсов по функциональной грамотности;
- продемонстрировать приёмы формирования функциональной грамотности обучающихся в процессе активной педагогической пробы;
- распределить активное домашнее задание между педагогами, предложить методический комментарий в его выполнении.

Планируемые результаты семинара-практикума:

В процессе методического семинара педагоги

Будут знать:

- понятие «функциональная грамотность обучающихся» и её составляющие: математическая грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции; способы и приёмы формирования функциональной грамотности на учебных занятиях;

Будут способны:

- устанавливать связи между планируемыми результатами, содержанием и спецификой реализуемых ДООП и планируемыми результатами формирования функциональной грамотности обучающихся; продемонстрировать в процессе педагогической пробы приёмы формирования функциональной грамотности обучающихся;

Будут относиться:

- к формированию функциональной грамотности обучающихся на учебных занятиях как основе для достижения планируемых результатов освоения ДООП.

Трудоёмкость: 6 часов

Используемые технологии/элементы технологий: технология проблемного обучения, ИКТ-технологии, технология формирующего оценивания, технология фасилитации, технология развития критического мышления, кейс-технология.

Ход семинара-практикума

| <i>Этап</i> | <i>Интерактивные приёмы, используемые в процессе семинара/содержание приёмов</i> | <i>Описание деятельности педагогов</i> | <i>Предполагаемые результаты</i> |
|-------------|---|--|--|
| 1 | Приём «Комбинированный мозговой штурм» Кейс «Задача» (реальная задача из PISA, которая, несмотря на присутствие математических данных, решается не математическим способом) | Педагогам предлагается реальная задача, которую школьники решали в исследовании PISA. Озвучиваются способы решения задачи, которые предлагались детьми. Педагоги определяют в дискуссии, почему дети выбрали такие пути решения задачи, и сами предлагают своё решение задачи. | <ul style="list-style-type: none">✓ Включаются в деятельность и содержание семинара✓ Предлагают способы решения задачи✓ Обсуждают способы решения школьников✓ Высказывают собственное мнение о затруднениях детей и их причинах |
| 2 | Приём «Кластер» (предложен определённым образом структурированный кластер, который необходимо заполнить по мере знакомства с | Ведущий семинара организует работу в парах. В процессе демонстрации презентации осуществляется работа с понятием «Функциональная | <ul style="list-style-type: none">✓ Распределяют работу в парах✓ Анализируют материал✓ Объясняют друг другу суть понятий✓ Задают вопросы по |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | <p>понятиями и установить самостоятельно структурные связи между понятиями)</p> | <p>грамотность» и его составляющими. Педагоги заполняют предложенные структуры кластера в процессе организованного обсуждения (в паре и с ведущим семинара), вписывают основные понятия, определяют структурные связи.</p> | <p>теоретическому материалу</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Заполняют кластер ✓ Устанавливают структурные связи между изучаемыми понятиями |
| 3 | <p>Приём «Установление соответствий» (предложена таблица, где фиксируются темы, в содержание которых будет включаться содержание по формированию ФГ)</p> | <p>Педагоги работают с ДООП и разделом «Планируемые результаты освоения ДООП», а также планируемыми результатами овладения функциональной грамотностью (по видам и умениям). Находят те темы и формы организации и проведения занятий, в которых наиболее уместно включать содержание для формирования функциональной грамотности.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Анализируют планируемые результаты ДООП с точки зрения связи содержания с функциональной грамотностью ✓ Устанавливают взаимосвязь между ПР освоения ДООП и умениями разных видов функциональной грамотности ✓ Подбирают форму организации учебной деятельности школьников при формировании ФГ |
| 4 | <p>Приём «Дерево решений» (предлагаются реальные задания из исследования PISA по всем видам</p> | <p>Педагоги решают задания индивидуально/в парах/в группах. Ведущий семинара организует работу в</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Тренируются в выполнении заданий PISA ✓ Выявляют собственные дефициты в |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | функциональной грамотности) | парах и группах сменного состава, чтобы каждый из вновь прибывших в пару или в группу участников привносил новые идеи для решения заданий. Таким образом, происходит обмен мнениями. | овладении навыками функциональной грамотности ✓ Выбирают пути устранения дефицитов |
| 5 | Приём «Решение кейса» (предлагается один мини-текст, в котором сформулированы задания по всем видам ФГ, в том числе содержащие закрытые вопросы и задания открытого характера) | Организуется тренинг, в процессе которого педагоги выполняют задания кейса, предлагают способы решения, обсуждая это в парах и в группах, учатся сами составлять задания с дистракторами, правильными ответами и заданиями открытого типа. | ✓ Тренируются в выполнении заданий PISA ✓ Выявляют собственные дефициты в овладении навыками функциональной грамотности ✓ Выбирают пути устранения дефицитов ✓ Разрабатывают самостоятельно аналогичные задания |
| 6 | Приём «Копилка» (педагогам предлагается теоретический материал для самостоятельного изучения, осмысления и воспроизведения) | Педагоги в парах анализируют предложенные приёмы формирования функциональной грамотности, основанные на подходе к формированию и развитию определённых умений, характерных для каждого вида | ✓ Осваивают приёмы формирования функциональной грамотности ✓ Объясняют друг другу суть приёмов ✓ Выбирают наиболее оптимальные приёмы с точки зрения собственной практики (с |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>грамотности. Ставится задача – запомнить и суметь описать как можно больше приёмов и вопросов без презентации. Затем образуются пары сменного состава, в которых педагоги проговаривают друг другу только изученные и осмысленные приёмы работы с обучающимися, обосновывают, почему именно эти приёмы они собираются использовать на учебных занятиях.</p> | <p>учётом специфики ДООП и особенностей обучающихся)</p> <p>✓ Составляют монологические высказывания для обоснования применения конкретных приёмов в педагогической практике (для участия в дискуссии)</p> |
| 7 | <p>Приём «Имитация» (педагоги включаются в реальные способы формирования всех видов функциональной грамотности, участвуя в мини-фрагментах учебного занятия)</p> | <p>Ведущий семинара организует деятельность в виде педагогической пробы. Он «проводит» учебное занятие и включает педагогов в работу как обучающихся на занятии. Педагоги учатся не только применять уже полученные знания, они отрабатывают определённые виды умений по ФГ, видят, как это применяется на практике, продумывают, как они сами могут это сделать в процессе</p> | <p>✓ Участвуют в педагогической пробе</p> <p>✓ Демонстрируют педагогическую пробу самостоятельно</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | учебного занятия в системе дополнительного образования. Затем сами педагоги по очереди пробуют провести фрагмент занятия и отработать приёмы уже в роли ведущего, модератора. | |
| 8 | Приём «Конструирование фрагмента учебного занятия» Домашнее задание (педагогам предлагается конструктор методической разработки для выстраивания фрагмента учебного занятия) | Педагоги задают вопросы по выстраиванию фрагмента учебного задания, направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся и достижение планируемых результатов освоения программы, делают наброски учебного занятия. Проговаривают вслух свои записи, обсуждают в дискуссии вопросы. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Анализируют техническое (домашнее) задание по итогам семинара ✓ Формулируют вопросы ✓ Выстраивают фрагмент учебного занятия в устной форме |
| 9 | Приём «Двухсторонняя рефлексия» (педагогам предлагается, с одной стороны, продемонстрировать продукты своей деятельности в процессе семинара и описать их, с другой стороны – высказать | Педагоги записывают на одной стороне карточки, что именно они сегодня сделали, перечисляют продукты своей деятельности. На другой стороне карточки они описывают своё | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Описывают процесс и продукт своей деятельности ✓ Выявляют собственные затруднения в процессе семинара ✓ Предлагают собственные (авторские) |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | своё отношение к процессу деятельности) | состояние во время работы и после неё, опираясь на основные моменты процесса деятельности. | способы формирования функциональной грамотности обучающихся |
|--|---|--|---|

Литература:

1. Акушева Н. Г. Развитие функциональной грамотности чтения / Н. Г. Акушева, М. Б. Лойк, Л. А. Скороделова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 49-51.
2. Алексеева, Е. Е. Методика формирования функциональной грамотности учащихся в обучении математике / Е. Е. Алексеева // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 66-2. - С. 10-15.
3. Кузнецова Н. М. Внеурочная деятельность как компонент образовательного процесса, обеспечивающий формирование функциональной грамотности учащихся / Н. М. Кузнецова, А. А. Денисова // Региональное образование: современные тенденции.- 2020. - № 1 (40). - С. 123-126.
4. Ковалёва Г. С. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 2 / Г.С. Ковалева, Л.А. Рябинина, Г.А. Сидорова, Т.Ю. Чабан, М.И. Кузнецова, Ю.Н. Гостева. Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.А. Рябининой. М.: Просвещение, 2020.
5. Колядинцева О. А., Орлова С. Л., Таслицкая Е. М., Четвертных Т. В. Технологические решения формирования функциональной грамотности обучающихся в деятельности БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»// Внедрение функциональной грамотности: региональный опыт: сборник научных трудов / под ред. Г. С. Ковалевой. М: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – С. 130-140
6. Лысова О. В. Особенности формирования рефлексии российских школьников в свете функциональной грамотности и стандартов XXI века / О. В. Лысова, А. Ш. Абдуллина, Л. К. Нурымхаметова // International Journal of Medicine and Psychology. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 22-27. Ушакова, М. А. Развитие функциональной грамотности школьников посредством
7. Четвертных Т. В. Технология функционирования обучающегося сообщества при повышении квалификации педагогов // Образование Омской области. 2021. №3 (58). С. 29–31.

