

Лист экспертизы коучинг-проекта

Наименование проекта «Реализация дополнительных общеобразовательных программ в дистанционной форме»

Образовательная организация Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска "Городской Дворец детского (юношеского) творчества"

Руководитель проекта (рабочая группа)

Состав рабочей группы:

1. Леус Елена Владимировна - методист
2. Ананьева Елена Юрьевна - старший методист
3. Савельева Ольга Викторовна - старший методист
4. Вельц Татьяна Сaitовна - педагог дополнительного образования
5. Целогоуз Елена Петровна - педагог дополнительного образования
6. Жеребцова Жанна Михайловна - педагог дополнительного образования
7. Пономарева Маргарита Михайловна - педагог дополнительного образования
8. Божко Ольга Сергеевна - педагог дополнительного образования

Целевая аудитория проекта:

1. Педагогические работники дополнительного образования.
2. Административные работники дополнительного образования.
3. Учителя средних общеобразовательных школ.

наименование раздела	критерии оценки	баллы
Описание проекта		
общий замысел, основные идеи		1
цель реализации проекта	сформулирована как результат решения проблемы, четко и ясно, направлена на целевую группу, цель способствует решению проблемы	1
задачи реализации	сформулированы как шаги, взаимосвязанные и последовательные действия, точность и конкретность формулировок. Задачи соотносятся с этапами проекта, задачи способствуют решению проблемы	1
предполагаемые результаты	Определены предметные компетентности, методические, психолого-педагогические, коммуникативные	1
сроки реализации проекта	Реальны, достижимы	1
Стратегия реализации проекта		
1 шаг. Самоопределение	Прослеживаются связи собственной деятельности с проблемами реализации современных требований к системе ДОД,, описание проблем, вопросов, которые будут решаться на СП	1
2 шаг. Анализ ситуации целевой группы	Дано описание объективных проблем целевой группы, которые будут решаться; конкретизация целевой группы (с кем работать, кому помогать, чьи проблемы решать)	1
3 шаг. Анализ собственной деятельности	Выявлены причины неэффективности собственной деятельности ОУ-СП, сформулированы возможности ее развития для достижения новых результатов (в рамках проекта) оценка собственного опыта (опыта других) в решении проблем целевой группы содержится основа для разработки путей решения проблем	0
4 шаг. Пути решения	определены механизмы /способы,/методы решения проблемы целевой группы (мероприятия, события, семинары, консультации и т.п.)	1
5 шаг. Ресурсы	учебно-методическое обеспечение, материально-техническое, информационное обеспечение стажировок,	1

Контроль за осуществлением проекта		
процедура контроля результатов (мониторинг, опросы и т.п.), критерии и инструменты	на каждом этапе реализации коучинг-проекта (ресурсная карта, самодиагностика, программы семинаров. инструменты для самооценки и т.п.)	0
Оценка эффективности результатов проекта		
количественные и качественные показатели	методические разработки, мастер-классы, комплекты заданий, увеличение количества обученных педагогов и т.п.	0

0- Критерий не представлен

1- Критерий представлен.

Набрано 9 баллов, 3 показателя оценено на 0 баллов.

Экспертное заключение: коучинг проект соответствует требованиям к структуре коучинг-проектов. Тема коучинг проекта является актуальной и значимой, правильно выбрана целевая аудитория, обоснован выбор темы, прописаны проблемы с которыми встречаются педагогические работники при использовании ИТ технологий при проведении занятий в дистанционном формате. Сроки реализации коучинг-проекта реальны и достижимы. Шаг 3 анализ собственной деятельности не выделен в отдельный шаг, но прослеживается на протяжении всего описания проекта. Шаг 3 в проекте представлен Постановкой проблемы. Процедура контроля результатов (мониторинг, опросы и т.п.), критерии и инструменты не описаны и не представлены, контроль за реализацией возложен на куратора ИнКО "Дополнительное образования - навигатор будущего" БОУ ДО г. Омска "ГДД(Ю)Т". Оценка эффективности результатов проекта показана в виде перечисления критериев:

1. *Качество дидактического обеспечения проекта.*
2. *Удовлетворённость участников стажировочной площадки.*
3. *Определения участниками плана коррекции своей ДООП.*

Процедура определения качества дидактического обеспечения и удовлетворённости участников не описана

Ф.И.О. экспертов:

Бородина Татьяна Сергеевна

Фисенко Елена Анатольевна

Шурова Юлия Валерьевна